IMT Nuremberg Archives

H – 2588

International Court of Justice

H2588 - 0002

Kransberg

Testimony of Witness ANNEMARIE KEMPF taken on behalf of the Defendant SPEER, by Dr. Hans Flaechsner at ~~Kronstadt~~, Germany, on 3 April, 1946.

Cross-Examination: Mr. Charles S. Burdell. CUSCC.

Interpreter: Mr. Wolfgang Thormann

Dr. Flaechsner: Mr. Thormann, do you state on your oath that you will accurately and faithfully interpret, from German into English, the questions about to be propounded to this witness and the answers given thereto?

Mr. Thormann: I do.

Dr. Flaechsner: (To witness): Do you solemnly swear that the statements you are about to make shall be the truth, the whole truth, and nothing but the truth, so help you God?

Witness: I do.

Q. What position did you have in the Ministry of Speer?

A. Since he became General Building Inspector for the Reich capital - in the spring of 1937 - I have been his personal secretary, and when he became Reich Minister for Armament and Ammunition in February 1942, I was taken into the new ministry in the same capacity.

Q. Were all decisions mentioned in the so-called "Fuehrer Protokolle" handed on in the sense in which they were put down or to what extent were these protocols a temporary transcript of the conference by Speer? Were these "Fuehrer Protokolle" sent to third parties or published?

A. Following the Fuehrer conferences - often during the return trip in the train, sometimes one or two days later - Mr. Speer dictated from memory the decisions made by the Fuehrer to the questions that were brought up.

Dr. Goerner - an assistant in the office of the ministry - had the task of notifying the competent department - chiefs of the ministry or other proper authorities of the decisions made.

Q. From when to when was Speer sick and to what extent was he incapable of fulfilling his duty during this time?

A. He was sick from the middle of January to about the middle of May 1944. Beginning with 18 January 1944 Speer had to stay in the hospital after the examination taken at Hohenlychen, and he remained in bed till 17 March. While it was possible in the beginning to give brief summaries about official matters by his closest assistants, his condition became so much worse in the beginning of February that upon the doctor's orders all visits had to be stopped. He had during this time besides severe pleurisy with water, two or probably three dangerous blood clots in the lung that existed in addition to his original disease, which led from one crisis to the next so that finally Dr. Brandt called Professor Koch, Chief of the 1st medical clinic of Berlin, to assist in the treatment.

INTERNATIONAL MILITARY TRIBUNAL
NURNBERG, GERMANY
Speer Exhibit 43
Filed June 21, 1946

H2588 - 0003

In the middle of March it became possible to transport him from Hohenlychen to Meran. Professor Koch sent his assistant, Dr. Charlotte Hartmann along who was also at Hohenlychen during the time Professor Koch was there. He himself stayed several weeks at Meran. The recuperation also proceeded here very slowly.

The attempt to restore official communication with Berlin for current matters failed because it was impossible to take up regular activity on account of constant relapses.

Mr. Speer returned to Berlin about the middle of May 1944.

Q. Did he participate in
a) the meeting of the central planning of February 1944
b) the meeting of the central planning of March 1944
c) Hitler's conference of March 1944
d) Hitler's conference of 7 April 1944?

A. No. Mr. Speer did not participate in any of the mentioned meetings.

Q. Was the text of the transcripts of the two meetings of central planning shown to him during or after his illness?

A. Certainly not during his illness. As far as I can remember, Speer has not read them after his return. At first he requested that all important documents from the time of his illness should be shown to him. After 4 months were passed, that could no longer be done on account of the great amount of the material.

Q. Was Speer against construction of 6 fighter plane plants for which orders were given to Dorsch by Hitler in the middle of April? Did Speer, through his assistant Fraenk, offer to resign and do you remember the contents of the telephone conversation with Goering?

A. During the different conversations at which I was present, Speer spoke to his assistants and partly to me with unequivocal severity against carrying out this order. Several telephone calls took place in this matter, among others with Below as intermediary between Speer and Hitler. When he did not succeed in cancelling the order, one of his old assistants, Dr. Fraenk was finally charged to take Speer's offer of resignation to Obersalzberg.

I remember that a very long telephone conversation took place with Goering in this connection, but I cannot say anything in detail about the contents.

Q. Did Himmler send a notice according to which Speer was admitted to the SS as an SS man, or that he belongs to his personal staff, and why did you have to know about that?

A. No, such a notice was not sent. As personal secretary I had knowledge of all private and personal matters, respectively took care of them myself. Already during his work as an architect, the attempt was made to admit Speer with an honorary rank. Mr. Speer declined to become a member of the SS or to accept an honorary rank.

Q. Was Speer a member of the SA or NSKK and at what rank?

A. The NSKK listed him as simple NSKK man. He also declined here to accept an honorary rank.

H2588 -0004

Q. By whom and where was Speer invited to a conference a few days before 20 July, and why did Speer not accept this invitation?

A. On 17 or 18 July Mr. Speer was invited by the Chief of Staff of General Fromm, Colonel Kennes to an urgent personal meeting with Fromm on 20 July at 14:00 if I remember right. In spite of the fact that upon receiving this invitation, we pointed out that Mr. Speer at this time had already made another important appointment - Speer had promised for some time to speak before a small group of newspaper men - Kennes asked Mr. Speer in the name of Fromm to follow his invitation. Through the events of 20 July and after publication of the projected list of ministers with Mr. Speer on it, the significance of this invitation became only subsequently known to us.

Q. What measures of Speer are known to you to secure the possibility of life for the people, and what was the personal attitude of Speer in this matter?

A. Mr. Speer was against the measures of destruction. From reports to F. which he dictated to me, I did know that according to his opinion since the middle of 1944 a successful military conclusion of the war was no longer possible, and that the effect of this destruction had to hit first of all the German people.

As chief secretary in the office of the ministry I had the opportunity to follow from the beginning this measure till it reached the climax of open rebellion against the orders of the Fuehrer regarding the question of paralysis and destruction. I was acquainted with all important documents for Mr. Speer as well as his written orders which, especially in this connection, were mostly dictated to me personally. Also, memoranda written at the end of his travels by his liaison officer, First Lieutenant von Poser, about the instructions issued on these trips and the contents of the talks given by him, became familiar to me, as far as they did not serve anyway as basis for his own dictated travel reports.

H2588 - 0005

During this time there were often talks between Mr. Speer and me about his intentions and the measures considered necessary by him, especially since I was also familiar with the contrary instruction of the Fuehrer. The events of this time of convulsion left a deep impression with me.

As early as August 1944, Mr. Speer had issued a directive for the balkans to the Organization Todt that, if threatened by the enemy, the mines opened by them were not to be destroyed, for the reason that their use would not be of decisive importance to the enemy, who had sufficiently large supplies. - The same directive had been issued for the industrial installation of France. -

After Mr. Speer's report, the Fuehrer at first made the decision in accordance with his ideas - not to carry out any destruction, if necessary to cripple them.

Corresponding orders were given to Fleiger by Mr. Speer for Luxemburg, the Saar-territory, etc. and also for the coal-territories of Belgium and Holland.

In September 1944 - after the danger arose that Germany might become a battle-field -, in spite of these existing decision by the Fuehrer, the order was issued that, in all areas that had to be relinquished to the enemy, mines and industrial installations, etc. were to be destroyed.

Mr. Speer at first tried again to have the orders, already issued, altered, or rather, he himself issued appropriate directives to all authorities under his jurisdiction not to carry out any destruction under any circumstances.

As the Fuehrer firmly believed that the lost territories could be regained, Mr. Speer once more succeeded in obtaining the consent of the Fuehrer for changing the directives from destruction to crippling by stressing the pointlessness of regaining these territories if even we could not use them any more owing to the destruction.

H2588 – 0006

It was brought about that this decision was transmitted in a teletype, drafter by Speer via Bormann to all Gauleiters in the West, directly afterwards to the threatened Gaus in the East and also as a precaution to the Southern Gaus, Holland and the Northern Gaus. Nevertheless, the OKW again demanded the destruction instead of the crippling of the mines when, in December, the Saar-territory was threatened. Mr. Speer, without asking the Fuehrer, immediately issued a new order, in form of a Fuehrer decision, forbidding the destruction and received his consent, afterwards.

At the same time, Mr. Speer made the offer to Secretary of State Riecke or Reichsminister Backe from the Ministry of Food, to place the ensuring of food-supplies before the armament-tasks and issued corresponding directives for supplying power and coal.

When Mr. Speer took over the direction of the newly founded staff for traffic in Feburay , one of the first measures he took was fixing the priority of goods to be transported and he placed food supplies first, far ahead of armament-supplies. Again corresponding directives were issued to all authorities concerning the priority of food-supplies, over anything else, including armaments. Mr. Speer issued the order to the OT that food-producing concerns, damaged by air attacks, were to be repaired first.

Malmedy, when he was made Plenipotentiary for Armament, was also told by him to act in all the territories placed under his jurisdiction - Bohemia - Moravia, Slovakia, Hungary, and Upper Silesia - according to his general directions. During this trip, it was also decided in Army Group South, that the Hungarian mineral oil areas were only to be crippled. At Army Group Semmering, he had, on a previous trip, already obtained the promise that the Blechhammer and Heydebreck hydration plants should be maintained.

H2588 - 0007

At the end of February, Mr. Speer again went into the Ruhr-territory and there determined in detail the security-measures that were to be taken.

As Mr. Speer's power of influence with regard to saving bridges was negligible, he drew up a corresponding draft of a decree to which Guderian consented; Field Marshal Keitel, however, did not sign it without the consent of the Fuehrer, Guderian spoke in favor of it to the Fuehrer; the decree, however, was rejected.

Mr. Speer, with an unequivocal report to the Fuehrer on 15 March, concerning the situation again tried to bring about general measures for the maintenance of the people's means of existence. In this connection he made various suggestions for decrees to spare railroad and bridge installations and to forbid the destruction of industrial plants.

As Mr. Speer told us on the same evening, the Fuehrer took the report and replied he would answer him in this case in writing. Mr. Speer was under the impression that the Fuehrer knew about the contents which he talked about to rather a large circle.

During the same night, Mr. Speer went to the West in order to influence the Gauleiters there not to execute the order, issued in the meantime, to evacuate the population from the areas threatened by the enemy.

At the instigation of Herr Speer, a trip in the West had been made shortly before by Mr. Kupfauer with the knowledge of the Ministry of Food and the Party-Chancellery, during which the unanimous decision was reached with the Gauleiters concerned, that an evacuation of these areas could and must under no circumstances be carried through. Against this, the total evacuation was decreed by order of the Fuehrer.

On this trip, the Fuehrer's order for total destruction, dated 19th March, was made while the conference with Kesselring was still being held; this probably was the answer to the opposing demands of Herr Speer immediately stopped his trip - he postponed proceeding to the Ruhr.

H2588 – 0008

Through this Fuehrer order dated 19th March, all previous orders were cancelled, including those of Herr Speer. The responsibility for all measures to be taken was transferred to the Gauleiters.

At was then that, Herr Speer with all means and the most varied, of reasons necessary at the time, tried to prevent the destruction ordered because, in its execution, he saw all the German people's means of existence destroyed, this probably being the idea of the order.

Malzacher was immediately ordered to Berlin and he promised at the time to take all measures in every case to prevent any destruction.

Herr Speer himself again went to the West and into the Ruhr-territory to discuss further measures on the spot with Kohland, Kalchner, Roechling, etc., in conferences with Model and Kesselring, he tried to bring these also to his way of thinking. Secretary of State Schulze-Fielitz, who accompanied him on this trip, was sent on, after it had started out, to the South, the Tyrol and Vorarlberg in order to ensure that the big power plants were saved - if necessary by force.

The O T had already been instructed to remove all explosive supplies that were possibly stored on the sites in order to save them before they were seized by other officials.

Speer, by exerting his influence, on the executive regulations, attempts to nullify the orders for destruction, which had been issued in the meantime by the Chief of communications and Chief of the transportation section of the Wehrmacht and called for increasingly thorough destruction.

Upon his return from the Ruhr territory, Speer is ordered to a conference with the Fuehrer. Accounting the conference, he spoke more or less as follows: Hitler reproached him, in that, according to reports from various Gauleiters and from Bormann, he no longer believed in a favourable outcome of the war and was sabotaging his directives. He should know that he had everyone guilty of this condemned to death. He would have done this to him also had he not been his artist. Speer replied that he was fully aware of this fact in acting thus and asked that no consideration be taken for his person.

H2588 - 0009

He was ready to take the consequences. The war was lost. He would not like to be one of those who thought the same way but did not have the courage to say so. The Fuehrer wished to send him on leave; he was overworked. Speer declined this decision. In that situation, he could not allow himself to be deprived of the opportunity of taking responsibility for what might then be done by others in his name. The Fuehrer, "for reasons of domestic and foreign policy" could not decide on dismissing him from office. The Fuehrer attempted to change Speer's opinion and requested his decision by the following day.

Speer wanted to present him with his reasons for his attitude and demands in writing. He wrote the answer of 29 March which I have quoted by hand. On returning from this renewed conversation, Speer said that the Fuehrer refused to accept the written answer. He had, however, been able, after again stating his actual reasons, to bring the Fuehrer round to a new order from Speer's draft, which was to be signed on 30 March and presented the possibility of counteracting the plans for destruction. Speer's executive instructions, which this order again authorized him to carry out, were no longer submitted to the Fuehrer. There could be no doubt about their interpretation. The decree with instructions for execution was forwarded to all authorities by every method - wireless, teletype, courier etc.

In order to help the Ruhr territory, Speer agreed to a meeting with Seyss-Inquart during the Easter holidays, which Dr. Kupfauer attended. Speer proposed to get into touch with the British Headquarters to negotiate for an exchange of coal - for Holland- for potatoes - for the Ruhr Seyss-Inquart was in favour of making the attempt. At the same time discussions on the new order with Gauleiter Wegner.

In order to preserve bridges and railroads, Speer, from 5 April onwards, issued individual instructions for various stretches of railroad to his own authorities and those of the Ministry of transportation with the text of an OKW - order, composed by himself and signed by General Winter. The text of this order, as one already signed and sent out war forwarded to General Winter himself in the form of a proposed draft. In it, our

H2588 - 0010

authorities were instructed by virtue of this teletype message to inform immediately the military authorities of it.

Up to the time of the capitulation, Speer unceasingly endevoured to oppose the plans for total destruction. Starting from Berlin, he went from one General to another, in Berlin itself he prevented the already prepared blowing up of all, even the smallest bridges. He ensured the preservation of the power-installations at Finkenheerd near Berlin. He managed to get the promise that the preservation of the Niederfinow ship-lifting installations would be ensured. It was possible to restrict the bridge-blowing across the Elbe. At his request, General Thomale placed reliable officers at his disposal in order to prevent destructions even in Southern Germany, if necessary, by force. A Major was sent, with a personal note, to Seebauer and then to Holzacker to assist them if necessary.

In the middle of April, Speer prepared a radio speech which was to be published as soon as the battle for Berlin ended and as was to be feared-the fight would continue to the last man. The speech was recorded in the Broadcasting House in Hamburg and contained corresponding instructions. By the appointment of Grossadmiral Doenitz as Hitler's successor, it was possible to issue the measures, demanded in them, as legal orders; all destruction and crippling to be finally stopped, even in the areas still occupied, Werewolf-activity etc., which was to be feared, to be stopped. Since the fall of 1944, Speer issued instructions, orders, counter-orders and directives on after the other, undertook trips, made speeches - day and night- and all with the thought of preserving the means of the people's existence after the lost war. The greater part of his colleagues were prepared to undertake the duties he set them even to the point of risking their lives. Speer himself never shrank from openly raising his demands. He feared more than once that his reports to the Fuehrer or his remarks to the widest of circles must lead to his arrest. But this made no impression on him - he considered it his duty to act thus.

H2588 – 0011

Mr. Burdell's cross-examination:

Q. About these minutes of the Central Planning Board for these meetings which Speer did not attend? Were the minutes sent to his office?

A. No. They were not sent to Meran. The orders were to save all this material and submit it to him upon his return. However, it accumulated so that it was not possible for him to see all these minutes.

Q. They were, however, sent from the Central Planning Board to his office?

A. Yes.

Q. Can you say positively that he did not read them?

A. That would have been just a coincidence.

Q. I would like to have an answer to the question. Can you state positively that he did not read them?

A. No.

Q. Did someone from the Speer Ministry attend these two meetings?

A. Field Marshal Milch.

Q. What about Mr. Schieber?

A. I cannot say because at that time I was in Meran.

Q. What about Schneider and Saur?

A. That is the same thing. I was not in Berlin. I cannot say.

Q. Do you know whether or not after Minister Speer's recovery he discussed with Field Marshal Milch the matters which took place at these two meetings?

A. After Minister Speer's sickness he was informed of the most important happenings by his various officers but I cannot say anything in detail.

Q. After his sickness then, he had discussions with Milch? is that correct?

A. Yes.

Q. You worked for Minister Speer for about eight years?

A. Yes.

Q. Toward the end he took you into his confidence about many of his ideas and plans, is that right?

A. Yes.

H2588 - 0012

Q. Did he ever talk to you about the use of foreign labor in German war plants?

A. No.

Q. Did he ever express any objection to you about the use of foreign workers in German war plants?

A. No. I have not talked to him about this either.

Q. His objections to the orders of Hitler and other representatives of the Government were limited principally to these destruction order of September 1944, is that correct?

A. There were many orders that came after that which were much stronger.

Q. But you are quite sure that he did not express any objection to you concerning the use of foreign labor?

A. We have never talked about it.

Dr. Flaechsner:

Q. Was Minister Speer talked to you about the differences with Sauckel?

A. Differences with Sauckel arose often and we got to see all the various documents of both sides, but there was never any specific conversation with me about any of it.

Dr. Flaechsner: That is all.

Dr. Hans Flaechsner
Defense Counsel

Charles S. Burdell, OUSCC

H2588 - 0013

Annémarie Kempf 2. Mai 1946

1. Frage: Welche Stellung hatten Sie im Ministerium Speer?

FL

Ich bin bei Herrn Speer seit seiner Beauftragung zum Generalbauinspektor für die Reichshauptstadt - Frühjahr 1937 - als persönliche Sekretärin tätig und wurde bei seiner Berufung zum Reichsminister für Bewaffnung und Munition, im Februar 1942, in der gleichen Tätigkeit in das Ministerium übernommen.

2. Frage: Wurden alle Entscheidungen der sogenannten "Führerprotokolle" von Speer in dem dort niedergelegten Sinne weitergegeben oder wie weit waren diese Protokolle eine vorläufige Niederlegung der Besprechung durch Speer ? Wurden die "Führerprotokolle" an Dritte versandt oder zur Kenntnis gegeben ?

Im Anschluss an die Führerbesprechungen - oft während der Rückfahrt im Zug, mitunter auch erst ein oder zwei Tage später- diktierte Herr Speer aus dem Gedächtnis die vom Führer getroffenen Entscheidungen zu den durch ihn vorgetragenen Fragen.

Dr. Goerner - ein Mitarbeiter im Ministerbüro - hatte die Aufgabe, die beteiligten Amtschefs des Ministeriums oder sonst zuständige Stellen von diesen Entscheidungen in Kenntnis zu setzen.

3. Frage: Von wann bis wann war Speer erkrankt und wie weit war er in dieser Zeit dienstunfähig ?

Die Krankheit erstreckte sich auf die Zeit von etwa Mitte Januar bis etwa Mitte Mai 1944.

Ab 18. Januar 1944 musste Herr Speer nach der in Hohenlychen vorgenommenen Untersuchung im Krankenhaus bleiben und lag hier zunächst bis 17. März fest im Bett. Während im Anfang noch eine notdürftige Unterrichtung über dienstliche Vorgänge durch seine engsten Mitarbeiter möglich war, verschlechterte sich sein Zustand Anfang Februar so stark, dass auf ärztlichen Befehl alle Besuche unterbleiben mussten. Es waren während dieser Zeit ausser einer schweren Rippenfellentzündung mit Wasser zwei, wahrscheinlich sogar drei, lebensgefährliche Lungenembolien zu der ursprünglichen Erkrankung hinzugekommen, die von einer Krise zur anderen führten und schliesslich Dr.Brandt veranlassten, aus Berlin Professor Koch, den Chef der 1. medizinischen

H2588 - 0014

Klinik zur Behandlung hinzuzuziehen.)

Mitte März war es möglich, den Abtransport aus Hohenlychen nach Meran durchzuführen.(Professor Koch schickte seine Assistenzärztin, Dr. Charlotte Hartmann, die auch während der Hohenlychener Zeit von Prof.Koch für ständig nach dort abgestellt war, mit, bezw. blieb selbst mehrere Wochen in Meran.)

Die Genesung ging auch hier anfänglich sehr langsam vor sich. Der Versuch, die dienstliche Verbindung mit Berlin für laufende Arbeit wieder herzustellen, scheiterte an der Unmöglichkeit, regelmässige Tätigkeit aufzunehmen, da ständig Rückschläge auftraten.

Herrn Speers Rückkehr nach Berlin erfolgte etwa Mitte Mai 1944.

4. Frage: Hat er teilgenommen

a) an der Sitzung der Zentralen Planung vom Februar 1944
b) an der Sitzung der Zentralen Planung vom März 1944
c) an der Besprechung bei Hitler vom März 1944
d) an der Besprechung bei Hitler vom 7. April 1944?

Nein. Herr Speer hat an keiner der genannten Sitzungen teilgenommen.

5. Frage: Wurden ihm während oder nach seiner Krankheit die Wortlautprotokolle der beiden Sitzungen der Zentralen Planung vorgelegt?

Während seiner Krankheit mit Bestimmtheit nicht; soviel ich mich erinnern kann, hat Herr Speer sie auch nach seiner Rückkehr nicht gelesen. Er hatte zunächst verlangt, alle wichtigen Unterlagen aus seiner Krankenzeit vorgelegt zu bekommen. Nachdem 4 Monate vergangen waren, liess sich das der Menge des Materials wegen nicht mehr durchführen.

6. Frage: War Speer gegen die Durchführung der 6 Jägerfabriken eingestellt, die Hitler Mitte April Dorsch in Auftrag gab? Hat Speer durch seinen Mitarbeiter Fränk Speers Rücktritt angeboten und erinnern Sie sich an den Inhalt des Telefongesprächs mit Göring?

H2588 - 0015

Herr Speer sprach sich in verschiedenen Unterhaltungen, bei denen ich anwesend war, seinen Mitarbeitern gegenüber, teilweise zu mir, mit eindeutiger Schärfe gegen die Durchführung dieses Auftrages aus. Es wurden hierüber mehrere Telefongespräche u.a. mit Below als Übermittler Herrn Speers Stellungnahme an den Führer geführt. Als es ihm nicht gelang, den Auftrag rückgängig machen zu lassen, wurde ein alter Mitarbeiter von ihm, Dr. Fränk, schliesslich von ihm beauftragt, mit seinem Rücktrittsangebot nach dem Obersalzberg zu fahren.-

Ich erinnere mich daran, dass ein sehr langes Telefongespräch mit Göring in diesem Zusammenhang geführt wurde, kann über den Inhalt im Einzelnen aber nichts mehr sagen.

7. Frage: Wurde von Himmler eine Benachrichtigung gesandt, nach der Speer in die SS als SS-Mann aufgenommen sei oder dass er seinem persönlichen Stab angehöre und warum musste das Ihnen bekannt sein ?

Nein, eine solche Benachrichtigung ist nicht erfolgt. Als persönliche Sekretärin hatte ich von allen privaten und persönlichen Dingen Kenntnis bezw. erledigte sie selbst. Es war bereits seit der Tätigkeit Herrn Speers als Architekt versucht worden, ihn in die SS mit einem Ehrenrang aufzunehmen. Herr Speer hatte es abgelehnt, Mitglied der SS zu werden bezw. einen Ehrenrang anzunehmen.

8. Frage: War Speer Mitglied der SA oder des NSKK und mit welchem Dienstrang ?

Er wurde beim NSKK als einfacher NSKK-Mann geführt. Auch hier hatte er es abgelehnt, einen Ehrenrang zu führen.

9. Frage: Von wem und wohin wurde Speer einige Tage vor dem 2o. Juli zu einer Besprechung geladen und warum kam Speer dieser Einladung nicht nach ?

Am 17. oder 18. Juli wurde Herr Speer vom Chef des Stabes von Generaloberst Fromm, Oberst Kennes, zu einer dringenden persönlichen Zusammenkunft mit Fromm am 2o. Juli, soviel ich mich erinnere für 14 Uhr, eingeladen. Obwohl wir bereits bei der Entgegennahme der Einladung darauf hinwiesen, dass Herr

H2588 - 0016

Speer zu diesem Zeitpunkt eine wichtige andere Verabredung getroffen habe - Sp. hatte seit längerem zugesagt, vor einem engeren Kreis von Presseleuten zu sprechen - liess Kennes Herrn Speer im Auftrage von Fromm bitten, dennoch seiner Einladung zu folgen.

Bei den Ereignissen des 2o. Juli und nach Bekanntwerden der geplanten Ministerliste mit Herrn Speer wurde uns die Bedeutung dieser Einladung erst nachträglich bewusst.

lo. Frage: Welche Massnahmen Speers sind Ihnen bekannt, um die Lebensmöglichkeiten des Volkes zu sichern und welche persönliche Haltung nahm Speer hierzu ein ?

Herr Speer lehnte die Zerstörungsmassnahmen ab. Aus seinen mir diktierten Berichten an den Führer war mir seit etwa Mitte 1944 bekannt, dass nach seiner Ansicht eine militärisch erfolgreiche Beendigung des Krieges nicht mehr möglich war und die Auswirkungen dieser Zerstörungen somit in erster Linie das deutsche Volk selber treffen mussten.

Als Chefsekretärin im Ministerbüro hatte ich Gelegenheit, von Beginn dieser Massnahmen ab bis zur Steigerung in offene Widersätzlichkeit zu den vom Führer gegebenen Befehlen die Frage der Lähmung oder Zerstörung zu verfolgen. Alle wichtigen Vorlagen für Herrn Speer bekam ich genau so zur Kenntnis wie seine schriftlich erteilten Befehle, die er gerade in diesem Zusammenhang grösstenteils mir persönlich diktierte.

Auch die anschliessend an Reisen von seinem Verbindungsoffizier, Oberstleutnant von Poser, über die auf Reisen von ihm veranlassten Anordnungen und den Inhalt der von ihm geführten Gespräche, vorgelegten Notizen kamen mir zur Kenntnis, soweit sie nicht sowieso Herrn Speer selbst mit als Unterlage für seine eigenen mir diktierten Reiseberichte dienten.

Es ergaben sich während dieser Zeit oftmals Gespräche zwischen Herrn Speer und mir über seine Absichten und die von ihm für notwendig erkannten Massnahmen, gerade weil mir auch die entgegengesetzt lautenden Anordnungen des Führers bekannt waren. Die Ereignisse dieser erschütternden Zeit prägten sich mir tief ein.

Bereits im August 1944 hatte Herr Speer für den Balkan Anweisung an die OT gegeben, die durch sie erschlossenen Gruben bei Feindbedrohung nicht zu zerstören, mit der Begründung, dass deren Nutzung für den Feind, der genügend grosse Vorräte habe,

H2588 -0017

nicht von entscheidender Bedeutung sei. - Die gleiche Anweisung war für Frankreichs Industrieanlagen ausgegeben worden.-

Der Führer hatte zunächst nach Herrn Speers Vortrag in seinem Sinne - keine Zerstörungen, wenn nötig Lähmungen vorzunehmen - entschieden.

Entsprechende Befehle wurden von Herrn Speer für Luxemburg, das Saargebiet usw. und auch für die Kohlengebiete Belgiens und Hollands an Pleiger gegeben.

Im September 1944 - nach Auftreten der Gefahr von Kampfhandlungen auch in Deutschland - wurde trotz dieser vorliegenden Führerentscheidung der Befehl ausgegeben, in allen Gebieten, die dem Feind überlassen werden müssen, Bergwerke, Industrieanlagen u.ä. zu zerstören.

Herr Speer versuchte zunächst wieder eine Änderung der bereits ausgegebenen Befehle herbeizuführen bezw. gab für seinen Bereich selbst entsprechende Anweisungen an alle Dienststellen, auf keinen Fall Zerstörungen durchzuführen.

Da der Führer fest an eine Wiedergewinnung der verlorenen Gebiete glaubte, gelang es Herrn Speer noch einmal mit dem Hinweis auf die Zwecklosigkeit einer Wiedereroberung dieser Gebiete, wenn sie durch Zerstörung auch von uns nicht mehr genutzt werden können, die Zustimmung des Führers zur Änderung der Anweisungen von Zerstörung auf Lähmung zu erwirken.

Es wurde durchgesetzt, dass diese Entscheidung in einem von Herrn Speer aufgesetzten Fernschreiben über Bormann allen Gauleitern des Westens, unmittelbar anschliessend den bedrohten Gauen des Ostens, sowie vorsorglich den Südgauen, Holland und den Nordgauen übermittelt wurde.

Trotzdem forderte das OKW bei Bedrohung des Saargebietes im Dezember erneut Zerstörung der Bergwerke statt Lähmung. Herr Speer gab sofort ohne Rückfrage beim Führer ein erneutes Verbot der Zerstörung in Form einer Führerentscheidung heraus und erwirkte auch nachträglich dessen Zustimmung.

Zur gleichen Zeit machte Herr Speer Staatssekretär Riecke oder Reichsminister Backe vom Ernährungsministerium das Angebot, die Sicherung der Ernährung vor Rüstungsaufgaben zu stellen und gab entsprechende Anweisungen für Energie- und Kohleversorgung.

Als Herr Speer im Februar die Leitung des neugegründeten Verkehrsstabes übernahm, war eine seiner ersten Massnahmen die

H2588 - 0018

Festlegung der Dringlichkeit des zu fahrenden Gutes und stellte an erste Stelle die Ernährung, - weit vor Rüstungsgut.

Wieder erfolgten entsprechende Anweisungen an alle Dienststellen über die Vordringlichkeit der Ernährung vor allem anderen, einschliesslich Rüstung. - An die OT gab Herr Speer den Befehl, die fliegergeschädigten Ernährungsbetriebe zuerst wiederherzustellen.

Malzacher wurde von ihm bei seiner Einführung als Rüstungsbevollmächtigter angewiesen, auch in allen ihm unterstehenden Gebieten (Böhmen-Mähren, Slowakei, Ungarn und Oberschlesien) seinen Richtlinien entsprechend zu verfahren. - Auf dieser Reise wurde auch bei der Heeresgruppe Süd festgelegt, dass die ungarischen Erdölgebiete lediglich zu lähmen seien. - Bei der Heeresgruppe Schörner hatte er auf einer früheren Fahrt bereits die Zusage der Erhaltung der Hydrierwerke Blechhammer und Heydebreck erwirkt.

Ende Februar fuhr Herr Speer erneut ins Ruhrgebiet und legte dort die zu treffenden Sicherungsmassnahmen im einzelnen fest.

Da Herrn Speers Einflussmöglichkeit auf die Erhaltung von Brücken nur sehr gering war, arbeitete er einen entsprechenden Erlassentwurf aus, der wohl die Zustimmung Guderians fand, von Feldmarschall Keitel aber nicht ohne den Führer unterschrieben wurde. Guderian setzte sich beim Führer dafür ein; der Erlass wurde aber abgelehnt.

Mit einem eindeutigen Bericht an den Führer über die Lage vom 15. März versuchte Herr Speer nochmals, allgemeine Massnahmen zur Erhaltung der Lebensmöglichkeiten des Volkes durchzusetzen. Er machte hierbei verschiedene Erlassvorschläge zur Schonung von Bahn- und Brückenanlagen und Verbot der Zerstörung von Industrieanlagen.

Wie Herr Speer uns am selben Abend erzählte, nahm der Führer den Bericht entgegen und entgegnete ihm, dass er ihmdiesmal schriftlich antworten werde. Herr Speer hatte den Eindruck, dass der Führer über den Inhalt - den er mit einem ziemlich grossen Kreis besprochen hatte - unterrichtet war.

In derselben Nacht fuhr Herr Speer nach dem Westen, um die dortigen Gauleiter zu beeinflussen, den inzwischen ergangenen Befehl zur Räumung der feindbedrohten Gebiete von der Bevölkerung nicht durchzuführen.

H2588 - 0019

Auf Veranlassung von Herrn Speer hatte kurz vorher eine Fahrt von Dr. Hupfauer unter Beteiligung des Ernährungsministeriums und der Parteikanzlei in den Westen stattgefunden, bei der übereinstimmend mit den betreffenden Gauleitern festgelegt wurde, dass eine Räumung dieser Gebiete auf keinen Fall durchgeführt werden könne und dürfe. Dem widersprechend war nun die totale Räumung im Auftrage des Führers angeordnet worden.

Auf dieser Fahrt traf noch während der Besprechung mit Kesselring der totale Zerstörungsbefehl des Führers vom 19. März ein, der wohl die Antwort auf die entgegengesetzten Forderungen Herrn Speers darstellte. Herr Speer brach sofort seine Reise ab - die Weiterfahrt an die Ruhr wurde verschoben.

Durch diesen Führerbefehl vom 19.3. waren alle bisher erteilten Befehle aufgehoben, somit auch die von Herrn Speer. Die Verantwortung für alle zu treffenden Massnahmen war an die Gauleiter übertragen worden.

Jetzt versuchte Herr Speer erst recht mit allen Mitteln und den verschiedensten, jeweils notwendigen Begründungen die befohlene Zerstörung zu verhindern, da er bei Durchführung die Lebensmöglichkeit des deutschen Volkes vernichtet sah, welches wohl auch der Sinn des Befehles war.

Malzacher wird sofort nach Berlin bestellt und sagt seinerseits zu, alle Massnahmen zu ergreifen, um Zerstörungen auf jeden Fall zu verhindern.

Herr Speer selbst fährt erneut nach dem Westen und ins Ruhrgebiet, um an Ort und Stelle mit Rohland, Kelchner, Röchling usw. das weitere Vorgehen zu besprechen, In Besprechungen mit Model und Kesselring versuchte er, auch diese in seinem Sinne zu beeinflussen. Staatssekretär Schulze-Fielitz, der ihn auf dieser Fahrt begleitet, wird von unterwegs aus gleich weitergeschickt nach dem Süden, Tirol und Vorarlberg, um die Erhaltung der grossen Kraftwerke - wenn nötig auch mit Gewalt - sicherzustellen.

Die OT war bereits angewiesen worden, alle evtl. auf den Baustellen lagernden Sprengstoffvorräte abzufahren, um sie vor Zugriffen anderer Stellen zu sichern.

Die inzwischen eingegangenen Zerstörungsbefehle des Chefs der Nachrichten und Chefs des Transportwesens (Wehrmacht), die immer schärfere Zerstörungen fordern, versucht Herr Speer durch Einflussnahme auf die Durchführungsbestimmungen unwirksam zu machen.

H2588 - 0020

Nach seiner Rückkehr aus dem Ruhrgebiet wird Herr Speer zu einer Besprechung zum Führer befohlen. Herr Speer sagte über diese Besprechung etwa wörtlich: Der Führer habe ihm vorgehalten, dass er nach Berichten verschiedener Gauleiter und Bormanns nicht mehr an ein günstiges Kriegsende glaube und seine Weisungen sabotiere. Er müsse wissen, dass er jeden hierfür zum Tode verurteilen lasse. Auch an ihm hätte er diese Konsequenz zu vollziehen, wenn er nicht sein Künstler wäre. Herr Speer habe ihm geantwortet, er sei sich bei seiner Handlungsweise dieser Tatsache voll bewusst und bitte, auf seine Person keine Rücksicht zu nehmen. Er sei bereit, die Folgen zu tragen. Der Krieg ist verloren. Er möchte nicht zu denen gehören, die genau so dächten, aber nicht den Mut haben, es auszusprechen. Der Führer will ihn auf Urlaub schicken; er sei überarbeitet. Herr Speer lehnt diese Entscheidung ab. Er könne es nicht zulassen, dass in dieser Lage ihm die Möglichkeit der Verantwortung für das, was andere unter seinem Namen dann tun könnten, genommen werde. Zu einer Entlassung aus seinem Amt kann der Führer sich "aus innen- und aussenpolitischen Gründen" nicht entschliessen. Der Führer versucht, Herrn Speer umzustimmen und bittet um Speers Entscheidung bis zum nächsten Tag.

Herr Speer wollte ihm schriftlich die Gründe für seine Einstellung und Forderungen darlegen. Er schreibt handschriftlich die Antwort vom 29.3. (die ich hiervon abgeschrieben habe).- Als er von dieser erneuten Rücksprache wiederkommt, erzählte Herr Speer, dass der Führer die Entgegennahme der schriftlichen Antwort abgelehnt habe. Es sei ihm aber gelungen, bei nochmaliger sachlicher Begründung den Führer zu einem neuen Befehl umzustimmen, der am 30. März nach dem Entwurf von Herrn Speer unterschrieben wird, und die Möglichkeiten bietet, den Zerstörungsplänen entgegenzusteuern. Herrn Speers Durchführungsbestimmungen, zu denen er in diesem Befehl wieder ermächtigt wurde, werden dem Führer nicht mehr vorgelegt. Sie lassen keinen Zweifel über die Auslegung zu. - Der Erlass geht mit Durchführungsbestimmungen auf jedem Wege - Funk, Fernschreiben, Kuriere usw. - an alle Dienststellen heraus.

Um der Ruhr zu helfen, vereinbarte Herr Speer während der Ostertage eine Zusammenkunft mit Seyss-Inquart, an der Dr. Hupfauer teilnimmt. Herr Speer schlägt vor, mit dem englischen Kommandostellen Verbindung über die Möglichkeit von Austausch zwischen Kohle - für Holland - und Kartoffeln - für die Ruhr - aufzunehmen. Seyss-Inquart will den Versuch unter-

H2588 -0021

nehmen.- Gleichzeitig Besprechung mit Gauleiter Wegner über den neuen Befehl.

Um Brücken und Eisenbahn zu erhalten, gibt Herr Speer am 5.4. an seine und die RVM-Dienststellen Einzelanweisungen für verschiedene Bahnstrecken heraus, mit einem von ihm selbst aufgesetzten Text eines OKW-Befehls, gez. General Winter. - Der Text dieser als bereits unterschrieben weitergeleiteten Befehle wird als vorgeschlagener Entwurf General Winter selbst zugeleitet.- Unsere Dienststellen werden darin angewiesen, auf Grund dieses Fernschreibens den militärischen Stellen sofort davon Kenntnis zu geben.

Bis zur Kapitulation war Herr Speer ununterbrochen bemüht, den totalen Zerstörungsplänen entgegenzutreten. Er fuhr von Berlin aus von einem General zum anderen, - er verhinderte in Berlin selbst die bereitsvorbereitete Brückensprengung aller - selbst der kleinsten Brücken. Er stellte die Erhaltung des Kraftwerkes Finkenherd b./Berlin sicher. Er erwirkte die Zusage auf Sicherung des Schiffshebewerks Niederfinow. - Die Brückensprengungen über die Elbe konnten eingeschränkt werden. - General Thomale stellt ihm auf Anforderung zuverlässige Offiziere zur Verfügung, um auch in Süddeutschland wenn notwendig mit Gewalt, Zerstörungen zu verhindern. Ein Major wird mit einem Handschreiben zu Seebauer und weiter zu Malzacher geschickt, um ihnen zu helfen, falls erforderlich.

Mitte April bereitet Herr Speer eine Rundfunkrede vor, die veröffentlicht werden soll, sobald der Kampf um Berlin zu Ende sei und - wie zu befürchten war - der Kampf bis zum letzten Mann weitergehen würde. - Die Rede wurde in Hamburg im Funkhaus aufgenommen und enthielt entsprechende Weisungen. - Durch die Beauftragung von Grossadmiral Dönitz zum Nachfolger Hitlers war es möglich, die hierin geforderten Massnahmen als legale Befehle auszugeben; endgültige Einstellung aller Zerstörungen und Lähmungen, auch in den noch besetzten Gebieten, Einstellung der zu befürchtenden Werwohl-Tätigkeit usw.

Seit dem Herbst des Jahres 1944 wurden von Herrn Speer in nicht abreissender Folge Anordnungen, Befehle, Gegenbefehle und Weisungen gegeben, Reisen unternommen, Reden gehalten - Tag und Nacht - immerwieder in dem Gedanken der Erhaltung der Lebensmöglichkeit des Volkes nach dem verlorenen Krieg. - Der weitaus grösste Teil seiner Mitarbeiter war bereit, die Verpflichtung, die er ihnen auferlegte - auch mit ihrem Leben dafür einzustehen - auf sich zu nehmen. Herr Speer selbst hat

H2588 - 0022

sich nie gescheut, offen seine Forderungen zu erheben. Wir haben mehr als einmal befürchtet, dass seine Berichte an den Führer oder seine Ausführungen in grösstem Kreise zu seiner Verhaftung führen müssten. Ihm selber machte das keinen Eindruck, - er hielt es für seine Pflicht, so zu handeln.

Hermann Krupp

H2588 – 0023

Zusätzliche Fragen an Frau Annemarie KEMPF in der Vernehmung am 2. Mai 1946.

1.) Wurden die Protokolle der Sitzungen der Zentralen Planung, an denen Herr Speer nicht teilgenommen hat, ihm übermittelt ?

Nein. Herr Speer war nicht im Amt. Die Protokolle wurden ihm nicht nach Meran übermittelt. Herr Speer verlangte zunächst, dass alle Unterlagen aufgehoben und ihm nach seiner Rückkehr vorgelegt werden sollten. Es sammelten sich jedoch so grosse Stösse an, dass es ihm später nicht mehr möglich war, alles durchzusehen.

2.) Wurden diese Protokolle jedoch an sein Büro geschickt ?

Ja.

3.) Können Sie positiv sagen, dass Herr Speer diese Protokolle nicht gelesen hat ?

Es müsste durch Zufall gewesen sein.

4.) Können Sie eine präzise Antwort auf diese Frage geben, ob Herr Speer diese Protokolle gelesen hat oder nicht ?

Nein.

5.) Hat jemand vom Ministerium Speer an diesen Sitzungen teilgenommen ?

Feldmarschall Milch.

6.) Wie steht es mit Schieber ?

Das kann ich nicht sagen. Ich selbst war während dieser Zeit in Meran.

7.) Wie ist es mit Schmelter oder Saur ?

Ich kann es nicht sagen. Ich war nicht in Berlin.

8.) Wissen Sie, ob Herr Speer nach seiner Krankheit mit Milch über die Sitzung gesprochen hat ?

Nach seiner Rückkehr wurde er von seinen Amtschefs über die wichtigsten Dinge, die sich während seiner Krankheit ereignet hatten, unterrichtet. Wie weit im einzelnen, kann ich nicht sagen.

H2588 – 0024

9.) Hat Herr Speer nach seiner Krankheit also auch eine Unterredung mit Milch gehabt ?

Ja.

10.) Sie arbeiten für Herrn Speer seit 8 Jahren ?

Ja.

11.) Hat Ihnen Herr Speer besonders gegen Ende sein Vertrauen entgegengebracht und Ihnen über seine Pläne und Gedanken gesprochen ?

Ja.

12.) Sprach er jemals zu Ihnen über den Einsatz von fremdländischen Arbeitskräften in deutschen Rüstungswerken ?

Nein.

13.) Hat er sich Ihnen gegenüber jemals gegen den Einsatz von ausländischen Arbeitskräften in deutschen Rüstungswerken ausgesprochen ?

Wir haben überhaupt nicht darüber gesprochen.

14.) Beschränkten sich seine Proteste gegen die Befehle Hitlers allein auf den Zerstörungsbefehl vom September 1944 ?

Nein. In der Folgezeit ergingen noch viele Befehle, die wesentlich schärfer waren.

15.) Aber Sie sind sich ganz klar darüber, dass Herr Speer sich Ihnen gegenüber zu der Frage des Einsatzes ausländischer Arbeiter nicht ausgesprochen hat?

~~Nein,~~ wir haben nie darüber gesprochen.

Verteidiger:

Dr. FL

Hat Herr Speer zu Ihnen über seine Differenzen mit Sauckel gesprochen ?

Diese Differenzen waren so offen - wir bekamen ja alle Vorlagen von beiden Seiten zu sehen - dass darüber von Herrn Speer mit mir keine einzelnen Unterhaltungen stattgefunden haben.

Den 2. Mai 1946.

H2588 – 0025

Zusätzliche Fragen an Frau Annemarie KEMPF in der Vernehmung am 2. Mai 1946.

1.) Wurden die Protokolle der Sitzungen der Zentralen Planung, an denen Herr Speer nicht teilgenommen hat, ihm übermittelt ?

Nein. Herr Speer war nicht im Amt. Die Protokolle wurden ihm nicht nach Meran übermittelt. Herr Speer verlangte zunächst, dass alle Unterlagen aufgehoben und ihm nach seiner Rückkehr vorgelegt werden sollten. Es sammelten sich jedoch so grosse Stösse an, dass es ihm später nicht mehr möglich war, alles durchzusehen.

2.) Wurden diese Protokolle jedoch an sein Büro geschickt ?

Ja.

3.) Können Sie positiv sagen, dass Herr Speer diese Protokolle nicht gelesen hat ?

Es müsste durch Zufall gewesen sein.

4.) Können Sie eine präzise Antwort auf diese Frage geben, ob Herr Speer diese Protokolle gelesen hat oder nicht ?

Nein.

5.) Hat jemand vom Ministerium Speer an diesen Sitzungen teilgenommen ?

Feldmarschall Milch.

6.) Wie steht es mit Schieber ?

Das kann ich nicht sagen. Ich selbst war während dieser Zeit in Meran.

7.) Wie ist es mit Schmelter oder Saur ?

Ich kann es nicht sagen. Ich war nicht in Berlin.

8.) Wissen Sie, ob Herr Speer nach seiner Krankheit mit Milch über die Sitzung gesprochen hat ?

Nach seiner Rückkehr wurde er von seinen Amtschefs über die wichtigsten Dinge, die sich während seiner Krankheit ereignet hatten, unterrichtet. Wie weit im einzelnen, kann ich nicht sagen.

H2588 - 0026

9.) Hat Herr Speer nach seiner Krankheit also auch eine Unterredung mit Milch gehabt ?

Ja.

10.) Sie arbeiten für Herrn Speer seit 8 Jahren ?

Ja.

11.) Hat Ihnen Herr Speer besonders gegen Ende sein Vertrauen entgegengebracht und Ihnen über seine Pläne und Gedanken gesprochen ?

Ja.

12.) Sprach er jemals zu Ihnen über den Einsatz von fremdländischen Arbeitskräften in deutschen Rüstungswerken ?

Nein.

13.) Hat er sich Ihnen gegenüber jemals gegen den Einsatz von ausländischen Arbeitskräften in deutschen Rüstungswerken ausgesprochen ?

Wir haben überhaupt nicht darüber gesprochen.

14.) Beschränkten sich seine Proteste gegen die Befehle Hitlers allein auf den Zerstörungsbefehl vom September 1944 ?

Nein. In der Folgezeit ergingen noch viele Befehle, die wesentlich schärfer waren.

15.) Aber Sie sind sich ganz klar darüber, dass Herr Speer sich Ihnen gegenüber zu der Frage des Einsatzes ausländischer Arbeiter nicht ausgesprochen hat?

~~Nein~~, wir haben nie darüber gesprochen.

Verteidiger:

Hat Herr Speer zu Ihnen über seine Differenzen mit Sauckel gesprochen ?

Diese Differenzen waren so offen - wir bekamen ja alle Vorlagen von beiden Seiten zu sehen - dass darüber von Herrn Speer mit mir keine einzelnen Unterhaltungen stattgefunden haben.

Den 2. Mai 1946.

Dr. Hans Flaechsner
Defense Counsel

Charles S. Burdell, OUSCC

INTERNATIONAL MILITARY TRIBUNAL

H-2588

DEFENSE DOCUMENT No. 57

ALBERT SPEER

EXHIBIT 43

Filed June 21, 1946
[illegible]
Clerk

SPEER Exhibit No. 43

ENGLISH

GERMAN

4

H2588 - 0027